

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA Z ETYKI W KLASACH I-VIII W SPORTOWEJ SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 2 IM. KEN W RADLINIE

1. Wymagania programowe Uczeń:

- rozumie, co oznacza bycie dobrym kolegą/koleżanką, zna zasady koleżeństwa i stara się stosować je w praktyce;
- potrafi określić swoje mocne i słabe strony, przedstawia propozycje doskonalenia swoich relacji z bliskimi, także z kolegami;
- ocenia postawę bohaterów baśni, przedstawia własne propozycje pomocy potrzebującym;
- poszukuje odpowiedzi zawartej w temacie, poszukuje treści moralnej w utworach literackich;
- prezentuje właściwą postawę wobec osób podlegających osądowi;
- wie, na czym polega trudna sytuacja bycia nowym, wypracowuje sposoby zachowania wobec osób niepełnosprawnych;
- wskazuje bariery i trudności w życiu osób niepełnosprawnych i wskazuje drogi ich pokonywania;
- jest świadomy możliwości wyborów, dokonuje wyborów zgodnych z sumieniem i z obowiązującymi w społeczeństwie regułami;
- rozumie, dlaczego kłamstwo jest czymś niewłaściwym, potrafi podać przykłady negatywnych skutków kłamania z własnego doświadczenia, ocenia bohaterów literackich mówiących nieprawdę, samodzielnie podejmuje próby załagodzenia konfliktów;
- wie, co znaczy bycie asertywnym;
- rozumie, dlaczego należy przestrzegać przepisów, jest odpowiedzialny za swoje bezpieczeństwo;
- potrafi ocenić postępowanie bohaterów filmowych, zna konsekwencje braku odpowiedzialności;
- rozumie, dlaczego przyroda jest ważna dla człowieka;
- rozumie powody, dla których człowiek powinien szanować zwierzęta i o nie dbać, potrafi podać przykłady niewłaściwego zachowania ludzi wobec zwierząt, podaje propozycje środków zaradczych;
- ocenia i wartościuje postawy ludzi wobec zwierząt;

2. Przedmiotowy System Oceniania z Etyki

Ocena za pierwsze półrocze i końcowa wystawiona jest na podstawie ocen za:

- aktywne uczestnictwo w lekcji,
- wypowiedzi ustne i pisemne,
- przygotowanie materiałów do lekcji, przygotowanie argumentów do dyskusji,
- prowadzenie zeszytu,
- prace domowe. prace dodatkowe, Uczeń może poprawić ocenę uzupełniając zaległe prace, zaliczając sprawdziany lub poprosić nauczyciela o wyznaczenie prac

dodatkowych i odrobić je w terminie wyznaczonym przez nauczyciela.

Przy ocenianiu sprawdzianów pisemnych przyjmuje się następujące kryteria oceniania:

0 - 37 % - niedostateczny 38 - 50 % - dopuszczający 51 - 70 % - dostateczny 71 - 90 % - dobry 91- 97 % - bardzo dobry 98 - 100 % - celujący

Oceny są jawne zarówno dla ucznia, jak i jego rodziców.

Pozostałe postanowienia reguluje Wewnątrzszkolny System Oceniania.

3. Wymagania na poszczególne oceny w szkole:

Ocena celująca: - wykazuje się wiadomościami wykraczającymi poza program nauczania etyki, - zna terminy i pojęcia etyczne oraz poglądów filozoficznych dotyczących etyki, rozumie istotę problemów etycznych, - formułuje dojrzałe wnioski (w obrębie programu przewidzianego dla określonej klasy), - aktywność podczas lekcji, własne zainteresowania.

Ocena bardzo dobra: - wykazuje dobrą orientację w zagadnieniach etycznych objętych programem (dla odpowiedniej klasy), - posiada umiejętność określania i precyzowania terminów etycznych, - umiejętnie stosuje argumentację etyczną w dyskusjach, rozumie istotę i zakres problematyki moralnej (w obrębie programu przewidzianego dla określonej klasy).

Ocena dobra: - posiada wiedzę o podstawowych zagadnieniach etycznych omawianych w danej klasie, - rozumie problemy moralne, - wykazywanie aktywności podczas dyskusji, - wypowiada się płynnie oraz poprawnie.

Ocena dostateczna: - zna główne terminy etyczne, zagadnienia i problemy moralne (objętych programem dla odpowiedniej klasy), - umiejętnie mówi o nich w sposób uporządkowany i sensowny, - posługuje się językiem komunikatywnym o wysokim stopniu poprawności.

Ocena dopuszczająca: - posiada minimum wiedzy o głównych zagadnieniach etycznych (objętych programem określonej klasy), - posługuje się językiem komunikatywnym z dopuszczonymi błędami.

Ocena niedostateczna: - uczeń nie opanował w stopniu elementarnym wiedzy przedmiotowej, - prezentuje zupełny brak rozumienia uogólnień i nieumiejętność wyjaśniania zjawisk.